

“L’INTRODUZIONE DEL GIUDIZIO DELL’IMPRENDITORE È POSITIVA, MA ATTENZIONE AL DOPPIO REGIME”

IL PARERE DI KATEŘINA DLOUHÁ DELLA DITTA DI CONSULENZA NSG MORISON

“VÍTÁM ZAVEDENÍ PODNIKATELSKÉHO ÚSUDKU, ALE POZOR NA DVOJITÝ PRÁVNÍ REŽIM”

NÁZOR JUDR. KATEŘINY DLOUHÉ Z PORADENSKÉ FIRMY NSG MORISON



Tra le altre novità ricordo che la legge sulle società commerciali introduce la regola del cosiddetto giudizio dell'imprenditore, in base al quale si giudica la responsabilità per il danno causato alla società in relazione al processo decisionale e agli strumenti scelti, e non solo in base al risultato che la decisione ha comportato per la società. Al di là di questo, però, i membri (anche passati) dell'organo statutario possono, qualora causino il fallimento della società, essere garanti dell'adempimento degli obblighi della società. L'introduzione di questo istituto è assolutamente necessario dato che nella prassi non è un'eccezione il caso in cui la società sia solo una scatola vuota dalla quale il patrimonio viene sistematicamente sottratto laddove la disciplina giuridica attuale non garantisce ai creditori in questo senso una tutela adeguata.

La legge sulle società commerciali, però, prevede che per le società e le cooperative attuali rimarrà valida l'attuale disciplina giuridica e questo nei limiti in cui non contrasta con le regole cogenti della proposta di legge. In pratica, dunque, esisteranno due regimi per le società e le cooperative dato che l'attuale sistema giuridico verrà mantenuto anche dopo la recodificazione magari anche per decine di anni,

cosa che a mio avviso può comportare tutta una serie di complicazioni.

Nonostante tutta una serie di nuovi istituti e di cambiamenti apportati dalla riforma possono essere valutati come positivi, rimane la questione della misura in cui sia davvero necessario abrogare l'attuale ordinamento giuridico per introdurre uno completamente nuovo. Sono del parere che nell'interesse della comunità giuridica sarebbe opportuno inserire le modifiche nel codice giuridico in vigore ottenendo così il risultato desiderato in modo più sensibile.

Mezi dalšími novinkami připomínám, že zákon o obchodních korporacích zavádí pravidlo tzv. podnikatelského úsudku, podle kterého se posuzuje odpovědnost za újmu způsobenou společností v závislosti na procesu rozhodování a na zvolených nástrojích, nikoliv pouze dle výsledku, který rozhodnutí společnosti přineslo. Bez ohledu na to, však členové (i bývalí) statutárního orgánu mohou být v případě, že přivedou společnost do úpadku, ručiteli za splnění povinností společnosti. Zavedení tohoto institutu ručení je jednoznačně potřebné, neboť není v praxi výjimkou, že společnost je pouhou skořápkou, ze které je maje-

tek systematicky vyváděn a současná úprava neposkytuje v tomto směru věřitelům dostatečnou ochranu.

Zákon o obchodních korporacích však předpokládá, že pro dosavadní společnosti a družstva zůstane zachována současná právní úprava, a to v rozsahu v jakém neodporuje ko-gentním ustanovením navrhovaného zákona. V praxi tak budou fungovat dva režimy společností a družstev, neboť současná právní úprava bude zachována i po rekodifikaci, a to další možná až desítky let, což podle mého názoru může přinést řadu komplikací.

Přestože řadu nových institutů a změn, které reforma přináší, lze hodnotit veskrze pozitivně, je otázkou, do jaké míry je nezbytné dosavadní právní úpravu zrušit a zavést zcela novou. Zastávám názor, že v zájmu právní kontinuity by bylo vhodné změny zapracovat do platné právní úpravy a docílit tak kýženého výsledku citlivějším způsobem.

NSG Morison
Independent Member of Morison International

Kateřina Dlouhá Advokátní koncipientka

Jakubská 2, 110 00, Praha 1, Czech Republic
T +420 224 800 930
M +420 734 357 767
E katerina.dlouha@nsgmorison.cz
www.nsgmorison.cz